

unify

מה משותף לרועה ולדיג, לצאן ולדנים

על מוטיבים סמליים ביהדות ובנצרות: לצאן ודנים מסמלים בני אדם פסיביים, שאינם יכולים להתקיים ללא מנהיג רועה ולא דין שיצוד את נשמותיהם

יעקב שביט

25 בדצמבר 2016



ישוע דינה את עצמו לרועה, דינה את שליחיו לרועים, וארבעה מהם, דינים
בכנרת, שלח להיות "דיני אדם". לא מעט נכתב על המשמעות השונות של
הרועה ועודרו כסמל וכאלגוריה, הרבה פחות נכתב על הדין והמדגה. לשני
הdimonim האלה, הרועה והדין, השוניים זה מזה, משותף עניין אחד: לצאן ודנים
מסמלים בני אדם פסיביים, ללא רצון עצמי ובחירה חופשית. הצען משלו
לאנשים שאינם יכולים להתקיים ללא מנהיג (רועה) האחראי לצד הפיסי של
החיים, ככלומר, לביטחון ולקיום, ואילו הדנים משוללים אלה שטיף או מנהיג
רוחני צדים את נשמותיהם בחכה או במכמות.

הרועה וצאנו הם מוטיב סמלי עתיק יומין ונפוץ מאוד שהתקבל במשך הזמן כמה
משמעות. במסופוטמיה הוא מופיע כבר מהאלף השלישי לפני הספירה.
האלים הנגדלים שיסדו את העיר פושׁ חיפשו לה מלך שיריה "רועה [למען
העיר]" ומצאו את אַתְנָה. חמורבי (המאה ה-18) מתאר את עצמו כ"רועה
האנשים" המציל אותם ממצוקה ומאסון. سنחריב (מלך בשנים 1681-704)
מכונה "רועה נאמן", ואשורובניאול (627-668 לספירה) מתואר במסמך

ההכרה שלו "רואה נאמן, עושה חסד, מלך הצדק, אוהב היושר" (תרגום חיים תדמור). הוא מופיע גם במצרים בהוראות פרעה לבנו, הנסיך מריכאראע, בתקופת הבינים הראשונה, שם נאמר: "מטופלים היטב האנשים, צאן מרעיתו של האל" (תרגום נילי שופק), ואחד מסמלי שלטונו של פרעה היה מטה הרועה.

הומרוס מכנה את אנגמנון "רואה העמים" (איליאדה, 2.243) וספר יוסיפון (935 לספירה) מתאר את אלכסנדר מוקדון כמושל "בכל הגויים כאשר ימשול הרועה על עדרו" (י' 75). במקרא מופיעים הרועה ועדרו פעמים רבות, ולא רק אדם. גם ה' מזומה לרועה: "הנֶּה אָדָנִי ה' בְּחַזֵּק יָבוֹא... כָּרְעָה עֲדָרוֹ רְעָה בְּזָרְעָו וְקָבֵץ טְלָאִים וּבְחִיקָוּ וְשָׁא עַלוֹת [מִינִיקָות] יָנָהָל" (ישעיה מ' י'), "ה' רָעֵי לא אָחָסֶר. בְּנָאֹת דְּשָׁא יְרִבְעִצְנִי עַל-מִן מְנֻחֹת יָנָהָלִנִי" (תהלים כ"ג א'ב'), ועוד.

מדובר בתמונה ריאלית שנהפכה למוסכמה ספרותית ואמנותית שבה הרועה מתואר בדרך כלל לא כרועה "אמתית", כלומר, זה החולב את הצאן, גז את צמרו, אוכל בשרו וידע כיצד לטפל בו, אלא הוא דמות סימבולית ואלגוריית מהרועה המקראי נדרש ידעת תדע פָּנִי צָאָנָךְ שִׁית לְבָךְ לְעָזְרִים", (משלו כ"ז כ"ג), ולפעמים הדאגה לשalom העדר מחייבת אותו לנונן על צאנו — "יוֹאָמֵר זָקָד אל שָׂאוֹל רְעָה הִיה עֲבָדָךְ לְאָבִיו בְּצָאן וּבָא הָאָרִי וְאַתְּהָזָב וְנִשְׁאָשָׁה מִתְּעָזָר וְצָאתִי אַחֲרָיו וְהִכְתִּי וְהִצְלִתִּי מִפְּיו" (שםו"א י"ז ל"ד-ל"ה). גם דוד הנור על גולית משול לרועה המציל את השה (שם י"ז ל"ז).

על הרקע זהה מופיע גם ישוע כרועה הטוב או הרועה הנאמן, שנשלח "אל הצאן האובdot אשר לבית ישראל" (מתי ט"ז 24) והוא נותן "את נפשו בעד צאנו" (יוחנן י' 11). הצאן הולך אחריו, כי כשהוא נכנס למכלאה הצאן מכיר את

קוֹלׁוּ. וְלֹא רַק צָאנוּ שְׁלֹו הַוְּלֵר אֶחָרִיו, אֲלֹא נִמְצָא זֶה: "וְתִשְׁמַעַנָּה קְוֹלִי וְהַיְהָ עֹזֶר אֶחָד וְרֹעֶה אֶחָד" (יוחנן י' 16). מי שייכנס ב"שער הצאן" [המכלאה] יזכה למראעה ולה חיים בשפע (שם 9-10). גם מסופר כי כשבער ישוע בכל הערים והכפרים הוא נמלא רחמים על ההמוניים, "שְׁכַנּוּ הֵיטִים וְגָעִים וְנִקְדִּים פְּצָאָן אֲשֶׁר אֵין לְהֵם רֹעֶה" (מתי ט' 36), ונחלץ להושיעם.

בדרכ כל מדבר ברועה המופקד על עדר שהוא, מطبع הדברים, אונומטי, אבל יש מקרים שבהם מובלטת דאגת הרועה לבן צאן אחד. על משה נאמר "וְמִשְׁהָ הִיא רֹעֶה" (שמות נ' א'), אך חז"ל לא מתארים איך נהג כרואה ורק מספרים איך נשא נדי אחד על כתפיו: "אֲף מֹשֶׁה לֹא בָּחַנוּ הַקָּדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא אֶלָּא בְּצָאָן, אָמַרְנוּ רְבּוֹתֵינוּ: כַּשְׁהִיא מֹשֶׁה רְבִינוּ עַלְיוֹ הַשְּׁלוֹם רֹועֶה צָאָנוּ שְׁלִיטָה בְּמִדְבָּר, בְּרָחָם מִנְנוּ גָּדִי וּרְצִי אֶחָרִיו עַד שְׁהַגִּיעַ לְחִסִּית [גָּדָר קְטָנָה], כַּיּוֹן שְׁהַגִּיעַ לְחִסִּית נִזְדְּמָנָה לֹא בְּרִיכָה שְׁלִיטָה מִמְּנָה וּעַמְּדָה גָּדִי לְשִׂתּוֹת, כַּיּוֹן שְׁהַגִּיעַ מֹשֶׁה אֶצְלָוּ אָמַרְנוּ אֲנִי לֹא הִיִּתִי יֹדֵעַ שֶׁרֶץ הִיֵּת מִפְנֵי צָמָא, עַיְיף אַתָּה? הַרְכִּיבוּ עַל כַּתְפּוֹ וְהִיא מְהֻלָּר, אָמַרְנוּ הַקָּדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא: יְשַׁלֵּחַ רְחִמָּם לְנַהּוֹג צָאָנוּ שְׁלִיטָה בְּשֶׁר וּדְם כֹּן, חִיֵּר אַתָּה תְּרֻעָה צָאָנוּ יִשְׂרָאֵל" (שמות רב' פ' ב').

באמנות הקדומה קיבל הזה של נשיאת שְׁהַגִּיעַ (ונִשְׁאָן) מקומ נכבד (ראו, בין היתר, את מאמרו של אשר עובדיה "התמה של אדם נשא בעל חי", 2000, הסוקר את הופעת התמה הזאת בפיסול היווני) והוא היה נפוץ מאוד בתרבויות היוונית והרומית. הידוע ביצירות האמנויות הוא פסל ה- "Moschophoros" (ನಂಶಾ ಉಗ್ಲ) מהתקופה הארכאית, שבו, כמו גם ביצירות אחרות, העגל או השה מובלים בדרך כלל לקורבן. ואילו האמנות הנוצרית הקדומה בחרה בmostly הזה בעקבות הנאמר בברורה על-פי לוקס, שם מדובר בשוע הנושא כבש אחד שהוא משל לחוטא שנגאל: "מִי זֶה הָאִישׁ מִכֶּם אֲשֶׁר לוּ

מֵאָה כְּבָשִׁים וְאֶבֶד לוֹ אַחֲד מֵהֶם וְלֹא יַטֹּש אֶת הַתְּשֻׁعִים וְתַשְׁעָה בְּמִזְבֵּחַ וְכֵלֶב
אַחֲרֵי הַאֲבֵד עַד כִּי יִמְצָא הָנוּ. וְהִיא כְּמַצָּאוֹ אָתוֹן יִשְׁיַּמְנָנוּ עַל כִּתְפֵי בְּשָׂמְחָה. וְבָא אֶל
בֵּיתוּ וַיָּקֹרֵא לְאָחָבָיו וְלִשְׁכָנָיו יְחִיד לְאָמֹר שָׁמָחוּ אַתֶּן כִּי מִצְאָתִי אֶת שְׁיִי הַאֲבֵד. אָנִי
אָוֹמֵר לְכֶם כִּי כָּנְךָ תְּהִיא שָׂמְחָה בְּשָׁמִים עַל חֹטְאָא אַחֲד הַשְׁבָּב יוֹתֵר מַעַל תְּשֻׁעִים
וְתַשְׁעָה צָדִיקִים אֲשֶׁר לֹא יִצְטַרְכוּ לְתַשְׁוָבָה" (ЛОקס ט"ז 4-7).

אמנם נשיאת שה או כדי על הכתפיים היא הדרך ה"טבעית" שבודאי הייתה מוכרת למי שחיו באזורי כפרים ולא היה להלכה צורך בשאלת של התמונה מהמסורת האמנותית כדי להשתמש בה. ובכל זאת, דומה שהאמנות הנוצרית הקדומה מצאה התאמה בין התמה ה"פגנית" זאת — ואולי בעיקר מדמותו של אורפיאוס, שלא רק מנגן בלילה (נבל קטן) לכבשים אלא גם נושא שה על כתפו — ובין המקרא והברורה על פי לוקס, אבל ניתנה לרועה הנושא שה משמעות סימבולית חדשה, קרואה הטוב הנושא שה על כתפיו ואף מגן עליו מזאב וחיזיר המסמנים את הטמא והחוטא.

ישוע מופיע בציורי קיר בקטקומבות כבר מראשית המאה השלישית (בקטקומבות של סנט קלינטוס ושל סנט דומיטיליה) וגם על סרקופגים, טבעות חותם, מנורות ומDOBן בכנסיות. אמן התמה זאת הומרה בסמל של ישוע כ-*Dei Agnus* (שה האלוהים) ב"חזון יוחנן" (התגלות ה-2), אבל לא נעלמה. ישוע גם מופיע לעיתים כשביבו כמה בני צאן, כמו בפסיפס במאוזוליאום של גאליה פליקידה שבראונה.

שליחים נשלחו "אל הצאן האובדoot אשר לבית ישראל" כדי להזכיר שקרבה מלכות שמים, לרפא חולים, להקים מתים, לטהר מצורעים ולגרש שדים (מתי יי

5-8), אבל בתחתית התמונה האלגורית מהביסיליקה על שם הקדושים קוסמה ודמיין מסמלים שניים-עשר כבשים את שניים-עשר השליחים.

וישנם גם הרועה הרע והרועים הרעים. אלה הם הרועים המפקירים את הצאן ומנהיגים אותו לאסון. אלה הם רועים שבגללם נפוץ העדר לכל עבר והוא למאכל לחיות השדה. ה"עדר" (העם) הוא פסיבי, הוא "צאן ההרינה" שאינו מתקומם, וכדי להושיעו צריך להעמיד בראשו רועים אחרים.

בחזונות העתיד המשיחי רועה נבחר אחד הוא שיבוא במקום הרועים הרעים. יחזקאל מתנבא: "הֲנִנֵּא אֶל הָרָעִים וְדַרְשָׁתִי אֶת צֹאן מִזְדָּמָה וְהַשְׁבָּתִים מִרְעָות צֹאן [...] וְהַצְּלָתִי צֹאן מִפְּנֵהֶם". ולא זו בלבד, ביום ההוא ה' ישפוט בין לשאה, "וּבְקִמְתָּתִי עֲלֵיכֶם רֹעֶה אֶחָד וְרֹעֶה אֶתְּךָן, אֶת עֲבָדֵי דָּיוֹד הָוָא וְרֹעֶה אֹתָם וְהָוָא יְהִי לְהָנָן לְרֹעֶה" (יחזקאל ל"ד כ"ג). עם ישראל הוא "עֲדָר אֶדְנֵי" בשירו של י"ל גורדון בשם זהה מתרפ"ג, אבל הפר ל"צאן מִאָכֵל" שבعلוי הרועים אוכלים את טבו ואינם דואגים לשלומו. הוא אינו עם ולא עדיה אלא עדר.

פילון האלכסנדרוני כותב שימושה הכשר עצמו לשלטון כשרעה את צאן יתרו, כי מלאכת הרועים היא גם הכנה למלוכה לנבי מי שעתיד לעמוד בראש עדר בני-אדם, התרבותי בעדרים [...]. אני בדעה שרק איש הבקיא במידע הרועה מסוגל להיות מלך מושלים, שכן התהן על יצורים פחותים לניהול היצורים העליוניים" (על חי' משה א' 60-64, תירגם דוד רוקח, בעל חי' יוסף ו' א' 54). במלים אחרות, את תקופת חניכותו כמושל ב"עדר בני אדם" עווה השליט המושלם כשהוא רועה יצורים "低声低氣", סבילים וחסרי דעה, שנורלים תלוי ברועה הטוב ששוביל אותם, וכל זה כדי שיכל לנצל אותם ("את החולב תאכלו" ו"את הצמר תלבש", יחזקאל ל"ז ג'). במקום אחד מורה פטרוס ל"זקני העדה"

לرعاות את "עדר אלוהים" ולהשנich עליו "לא מתור כפיה, כי אם ברצון [...] לא בחמדת בצע כי אם בנפש חפצה. לא כרודנים על מה שהופק בידכם, אלא בהיותכם מופת לצאן"; וכשישופיע "שר הרועים" הם יזכו ב"עטרת כבוד אשר לא תיבול" (האגרת הראשונה של פטרוס ה' 2-4). ואולם, גם כאן אלה הרועים שיזכו בכבוד ולא ה"צאן" שהלך בעקבותיהם.

ומה באשר לדין?

במקרא עם ישראל משל לזרים משומם שהוא נתון בידי האויב כפי שהזרים לכודים בראשת הדין. אלה הם בני ישראל שניצחו בחכמה ובמכמות על ידי אויבם הכספי ("וַיַּעֲשֵׂה אָדָם כְּדִינֵי הַיּוֹם כְּרָמֵשׁ לֹא מִשְׁלֵל בּוֹ. כָּלָה בְּחַכֶּה הַעֲלָה יָגְרָהוּ בְּחַרְמוֹ וַיַּאֲסַפֵּהוּ בְּמִקְמָרָתוֹ", חבקוק א' י"ט").

אפלטון מגדה את הסופיסטים לדינים הדנים דנים בחכמה, או בדין אורות למי שבדבריהם מפתחים אנשים (אפלטון, "הסופיסט", תירגם י"ג ליבס).

בנצלות הדנים הניצודים זוכים להארה ולגאולה. ישוע, שהכיר מקרוב את מלאכת הדין בכנרת, מורה לתלמידיו "לְכֹא אֶחָרִי וְאֲשִׁימָכֶם לְדִינֵי אָנָשִׁים" (מתי ד' 18-20); כלומר, לכço אחרי לדוג בני אדם. מכאן בא הדינוי של מלכות השמיים לרשף המושלת לים כשהדינים בוררים בין הדנים הטובים והרעים המוטלים על היבשה ("קָנִין יְהִי בְּקָצֵן הָעוֹלָם יֵצְאֵן הַמְּלָאכִים וְהַבְּדִילוּ אֶת הַרְשָׁעִים מִתּוֹרַת הַצְּדִיקִים", מתי י"ג 47-51). ומכאן גם בא ההשראה ב"ח' פטרוס האבירי" (תחילת המאה הששית לספירה) להמשלת דין אורות (כלומר דין בחשכה המשור את הדנים באמצעות אור לפידים) להנצלות או להשתמדות, שכן בדין כזה כאלו הදליק פטרוס בנפשות את הלפיד האלוהי ובדרכו זו יudging "דין רב"

(ברוך רוזן "משומדת מצור בארץ ישראל", קתדרה 61, 1991), תוך התעלמות מכך שמחובר בדיג קל של דגנים המתפתחים לאור.

אולי משומך כך "דיג נפשות" לא נהפר מטיקסט לתמונה והאמנות הנוצרית בחורה לצייר את ישוע על סירה בנס הדגנים אך לא תיארה אותו ואת השליחים כדיינים.

משלים, מדרשי אגדה ואלגוריות עוסקים רק בתפקיד ובמשמעות של הרועה, בעוד שהחאן, צאן מרעיתו, הם עדר נוכחים בכלם. על אחת כמה וכמה כך הדבר באלגוריה של הדיג, שבה הדגנים הם שמסמנים ציבור אונומי הניתז בראשת בשורתו של ישוע וזוכה לנשמה.

היפותה לכארה של תמונה תלמידי ישוע הנשלחים על ידו להוציא דגים מהים ליבשה נמצאת אצל חז"ל, שלפיهم, כשדני הים עולים ליבשה הם מיד מתים. והنمלה — בני ישראל הפורשים מדברי תורה ומצוות מיד מתים (עובדת זרה נ' ע"א). כאן וכך בני האדם הם לבושים ודגנים.

לחצו על הפעמון לעדכנים בנושא:

